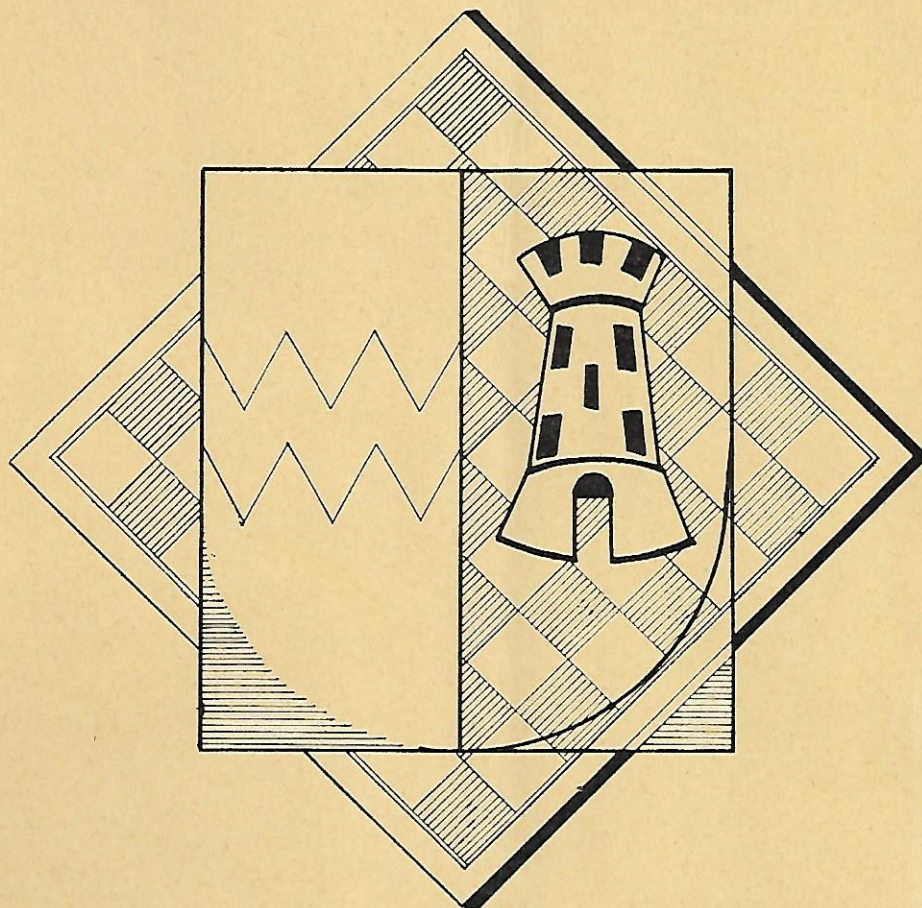


OVERSCHIE SCHAAKT



Maandblad van het schaakgenootschap OVERSCHIE

Hoofdredacteur: D. P. Liefhebber

-

Telefoon 267951

*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur,
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie*

" O V E R S C H I E S C H A A K T "

Maandblad van het schaakgenootschap Overschie
Hoofdredakteur: D.P. Liefhebber - Telefoon 267951

B e s t u u r :

VOORZITTER:	J.A.W. Hammer Poreelstraat 11c. Telefoon 248322
SECRETARIS:	E.W. van Musscher Vierambachtstraat 110b Telefoon 259371
PENNINGMEESTER:	G.J. van Keimpema Erasmussingel 261 Telefoon 184954 Girorekening 693389
WEDSTRIJDLEIDER:	J.P. van Steenis West Sidelinge 296 Telefoon 280741
COMMISSARIS VAN MATERIAAL:	P. Noorlander v.d. Hilststraat 12b
LID:	M. Degeling Patijnstraat 14c Telefoon 156095 Girorekening 1592015

September 1969

(Hoofd)redactioneel

Zoals bekend is, is het voor het eerst op zich nemen van een nieuwe taak, het maken van een debuut, in het algemeen een moeilijke zaak. Zo evenwel niet het voor het eerst hoofdredakteur zijn van Overschie Schaakt. Want, wanneer u zich het septembernummer van dit blad voor de geest of de hand haalt, dan zult u opmerken dat dit helemaal volgeschreven is door mijn mederedakteur. Van mij is slechts de naam op de eerste pagina en het laatste stukje afkomstig. Een uiterst gemakkelijk debuut dus. Wat mij betreft mag dit een jaar zo door gaan, echter onder bepaalde voorwaarden. Alle pagina's, die nu door M. Degeling gevuld zijn, moeten door u gevuld worden. Hiervoor wil ik enkele suggesties doen:

- A. Ieder van de drie competitieteams van Overschie wijst een rapporteur aan voor de competitiewedstrijden. Zo dit niet mogelijk is, kan deze functie bij toerbeurt vervuld worden.
- B. De rubriek "In den Vreemde" wordt elke maand door iemand van onze vijftig leden gevuld. Dit heeft twee voordelen: 1e. door het regelmatig deelnemen aan toernooien stijgt het spelpeil op Overschie; 2e. De redactie heeft weer wat kopie.

C. Iedereen, die het met bepaalde commentaren en/of analyses in dit blad niet eens is, zet zijn bezwaren onmiddellijk op papier en stuurt dit naar de redactie.

Misschien is het mogelijk met deze suggesties u een beetje aan te sporen. Veel hoop heb ik echter niet, want nog nooit is een blad gevuld door zijn lezers. Nog nooit is aan de dringende oproep van een redakteur gehoor gegeven! Overschie is een prettige vereniging, maar haar leden zijn waarschijnlijk niet in staat wonderen te verrichten.

Tenslotte heb ik nog enkele slotopmerkingen: Het ligt in mijn bedoeling soms vrij provocerend te schrijven. Laat u zich niet "kwetsen", maar reageer wel. Bij het doornemen van door mij geanalyseerde partijen, zult u een, wat men zou kunnen noemen, stellige toon horen doorklinken, in de trant alsof ik de wijsheid in pacht heb. Wees ervan overtuigd dat ik die niet heb, en zelfs niet pretendeer te hebben. Een stellige toon schrijft alleen wat makkelijker.

Ook is het noodzakelijk een kleine korrektie aan te brengen op het stukje "Nieuw" van mijn mederedakteur M. Degeling. Op zijn enthousiasme is niets aan te merken, helaas echter wel op zijn waarheidsliefde. Hij schrijft dat ik aangeboden heb hoofdredakteur te worden. Echter dit zou een onbescheidenheid zijn geweest, die zelfs mij te ver gaat. De waarheid is, dat op mijn aanbod om zo af ten toe weer eens wat voor Overschie Schaakt te schrijven, ik onmiddellijk tot hoofd-redakteur gebombardeerd ben. Daarbij komt nog, dat ik voortdurend verliefd ben. Overigens wens ik u allen een prettige wintercompetitie, waarin zeker voor het eerste en het tweede team mogelijkheden liggen, die het derde vorig jaar zo keurig heeft gerealiseerd.

Wout



Nabeschuwing "Nabeschuwing Zomercompetitie 1968"

Ik wilde even ingaan op de "opvallende" feiten door Degeling gesignaleerd. Wat is hier zo opvallend aan? Dat Wilschut nu nog trots zou zijn op een of andere partij of dat hij toevallig uit 2 ontmoetingen met Liefhebber en mij (beide met zwart) zelfs geen half gescoord heeft? (Men lette erop dat 15 van de 16 deelnemers 2 keer of meer verloren heeft). Aan ditzelfde euvel gaan ook Liefhebber en Ds Blonet mank, terwijl Lou met $\frac{1}{2}$ uit 3 ook onder de maat blijft.

En hoe merkwaardig is de score van Nathans niet: uitsluitend verliespunten tegen mensen die onder hem geëindigd zijn! Dat wekt allicht ook de indruk (zie opmerking over Pa Hammer).

Zelf vind ik het opvallendste dat Smit een idioot zwaar programma gehad heeft: in dit licht bezien vind ik dat hij wel een punt "opgevaardigd" mag worden.

Nathans



Onderstaande partij was van belang voor beide spelers, omdat de winnaar nog kans zou hebben bij de prijswinnaars te behoren, terwijl de verliezer definitief zou terugvallen in de "grauwe" middenmoot.

WIT: L. Engelfriet

ZWART: J. Blonet

- | | | |
|-----------|--------|-------------------------------|
| 1. e2-e4 | d7-d6 | Een afwijking van de theorie |
| 2. d2-d4 | g7-g6 | "Normaal" is hier 5. 0-0 |
| 3. f2-f4 | Lf8-g7 | 6. Lf1-e2 |
| 4. Pg1-f3 | Pg8-f6 | Zeer in aanmerking komt hier |
| 5. Pb1-c3 | c7-c6 | 6. e5 met scherp(er) spel. |

6. a7-a5
 7. 0-0 0-0
 8. h2-h3 Pb8-a6
 9. Lc1-e3 b7-b5
 10. Pf3-d2
 Op zoek naar c5 ?
 10. Lc8-b7
 11. e4-e5 d6xe5
 12. f4xe5 Pf6-d5
 13. Pc3xd5 Dd8xd5
 14. Le2-f3 Dd5-d7
 15. Pd2-b3 Dd7-c7
 Te traag. Zwart had hier door
 15. .. a4 de konsekwenties van
 zijn opbouw moeten memen.
 16. Pa5, Pb4; 17. c4, bc4; 18. Pc4:,
 Pd5 en wit staat iets beter.

16. c a2-a4 b5-b4
 17. Le3-f4 Ta8-d8
 18. Dd1-e2 e7-e6 ?
 19. Ta1-d1 h7-h6
 20. Lf3-e4 Pa6-b8
 21. De2-e3 g6-g5
 22. Lf4xg5 !?

Hier maakt wit, die reeds krap in zijn
 tijd zat, het zich te moeilijk. Eenvou-
 dig 22. Lg3 verdiende de voorkeur.

Het commentaar werd voor u verzorgd door

W.A. van Veen.

22. h6xg5
 23. De3xg5 c6-c5
 24. Pb3xc5 (?)
 Winnend is 24. Lb7:, Db7:; 25. Pc5:
 Dc6 (De dame moet e4 onder controle
 houden, bv.
 25. .., Dc7; 26. Pe4. Tfe8; 27. Pf6+,
 Kf8; 28. Ph5, Lh8; 29. Dh6+, Ke7.
 30. Tf7:+, Kf7: 31. Dh7+, Kf8; 32. Tf1+
 enz.) 26. Tf4 en wie het nu nog ziet
 voor zwart, mag het zeggen.
 24. Td8xd4
 25. Pg5xe6
 Waarschijnlijk het enige. Na andere
 zetten blijft wit een stuk achter.
 25. f7xe6
 26. Tf1xf8 Kg8xf8
 27. Td1xd4 ?
 Hierdoor verliest wit de partij.
 Beter: 27. Tf1+ en er is nog gelegen-
 heid in troebel water te vissen.
 27. Lb7xe4
 28. Td4xe4 Pb8-c6
 29. Te4-f4+ Kf8-g8
 30. Dg5-g6 Dc7-d7
 31. Tf4-f6 Pc6xe5
 en wit boog ontgoocheld het hoofd



In Den Vreemde

Deze rubriek die in het vorige clubblad plotseling terugkwam met een verslag van de prestaties door de nieuwe hoofdredakteur geleverd kan nu vervolgd worden met de resultaten behaald in het Druivenschaaktoernooi en in het GOVA-snelschaaktoernooi.

Aan het Druivenschaaktoernooi heeft slechts één van onze leden deelgenomen, ondergetekende, die met goed gevolg het examen voor een hogere indeling in 1970 wist af te leggen. Met een overwinning in de eerste en derde ronde en het bouwen van een "hallefie" in de tweede was ik mijn naaste concurrent precies die tweede ronde voorgebleven. Er was een uitgebreide prijzentafel waarvan ik een bewijs van mijn goede gedrag mocht uitzoeken. Een rood glas waaruit drinken volgens de vele op onze club aanwezige experts niet mogelijk is werd mijn deel.

Dit keer was het nog groep 5, maar misschien mag ik volgend jaar wel in groep 1 tegen Doornheim uitkomen. Deze heeft althans in de afgelopen 15 jaar de tweede groep weten te bereiken en deze groep zelfs weten te winnen. Het was in ieder geval een plezierig toernooi in een schitterende zaal met een kleine 180 deelnemers en voor elkeen was er een bakje met druiven voor de aanvang van de tweede ronde klaargezet.

Misschien kunnen we volgend jaar wel met Overschie 1 het hele toernooi aan gaan vegen. Hoe dan ook het zou leuk zijn als er dan meerdere Overschierenaren acte de présence zouden geven.

In de kantine van het 12-verdiepingen hoge PCGD-gebouw vond dit jaar wederom het jaarlijkse GOVA-snelschaaktoernooi, met als inzet het kampioenschap van Gelderland en het kampioenschap der PTT plaats. In de meeste kranten hebt u kunnen lezen hoe,

of in ieder geval dat, John van Baarle dit toernooi op zijn naam heeft gebracht. Zelf heb ik John alleen in de finale-partij tegen Böhm zien spelen. Die werd finaal van het bord geveegd. (Sommige hardnekkige figuren beweren dat dat geen "geveegd" moet zijn, maar "gevoegd").

Een delegatie van Overschie (ik heb overigens wel eens een sterkere opstelling gezien) heeft het beslist niet slecht gedaan. Om maar met de suksessen te beginnen moet ik u vertellen dat de heren Beaufort, Gerbrandy en Krop in de tweede klasse uitkwamen en daar in resp. groepen voor de finale hevig hebben huis gehouden. Alle drie kwamen in de finale groep terecht. In deze finale groep zat ook Holthaus die zo laat arriveerde dat hij zijn plaats in de eerste klasse kwijt was. De jonge Krop heeft zich niet veel van zijn roemruchte tegenstander aange trokken en hem een nul bezorgd. Toch was dit niet helemaal voldoende. Holthaus wist de eerste plaats op te eisen terwijl Beaufort en Krop de tweede en derde plaats samen moesten delen. Met behulp van het een of andere systeem (S.B.?) werd Krop tenslotte voor de 2e plaats aangewezen. De juiste eindplaats van Gerbrandy is me ontschoten maar ik dacht ergens omtrent de zesde.

In de eerste klasse kwam wel de heer Smit uit en het ging hem in de voorronden niet naar den vleze. Met één of andere miserabele score kwam hij in de laatste groep na de herindeling terecht. De lunchpauze heeft hem echter goed gedaan en zo wist hij toch nog een redelijke derde plaats te bereiken wat toch weer een prijsje betekende.

Degeling tenslotte wist zich geen raad in de voorronde. Met $1\frac{1}{2}$ uit 7 heb je na tuurlijk geen recht van spreken, niet waar ?

Dat tegen van der Weide en dat soort figuren geen poot aan de grond kwam laat zich begrijpen, maar ook mevr. F. Heemskerk en mindere goden dweilden de vloer met mij aan. Slechts tegen van Gelder, die ook zijn dag niet had, speelde ik een redelijke partij, stond gewoon straal gewonnen en boekte dus met veel pijn en moeite een half. Dat ene punt was geen cadeautje maar helemaal verdient ? Nee ! Welke doping er in mijn broodjes heeft gezeten weet ik niet en misschien waren ze wel voor de plaatselijke kampioen bestemd, maar in de middagronde, ik was uiteraard in de laagste achtkamp ingedeeld, kwam de geest over mij met 8 uit 9 en zonder mazzel liep ik over alle tegenstanders met een gemak van heb-ik-jou-daar. Twee ronden voor het einde was ik reeds onbereikbaar en ik mocht mijn halfslachtige prestaties honoreren met een koperen kannetje. Al met al weer een geslaagd GOVA-toernooi. Je verwacht ook niet meer anders, en zeker kan ik zeggen: Tot volgend jaar !

M. Degeling.

Mag ik een noodkreet loslaten ?

Wie heeft mijn groene PARKER BALPEN per ongeluk (uiteraard) in zijn zak gestopt ?

Ik zou zeer blij zijn als u mij meldt dat u bereid bent hem mij weer ter hand te stellen.

M. Degeling.



Voor Elck Wat Wils

De theorie en de praktijk liggen toch wel ver uit elkaar. Wanneer je in theorie een sterke speler bent dan haal je nul op nul tegen de eenvoudigste spelers. Voor zogenaamde verrassingen kunnen alleen maar zwakke spelers zorgen. Dat voorrecht is voor de sterkeren niet weggelegd. Toch eigenlijk wel oneerlijk verdeeld. Die zwakke broeder krijgt dan een schouderklopje, die heeft het goed gedaan, de sterke heeft gefaald. De gedoodverfde winnaar verliest. Hoe is het mogelijk ??? De diepere achtergronden hiervan moeten niet alleen gezocht worden in een grove overschatting van de tegenstander. Het feit namelijk dat een bepaalde speler of

een geheel tiental als winnaar voor een bepaalde wedstrijd wordt getipt heeft tot gevolg dat deze potentiële winnaars met angst in het hart aan hun partijen beginnen. Zij zitten achter het bord met de wetenschap dat er verwacht wordt dat ze winnen. Dit geeft een psychologische druk op het spel. Er wordt krampachtig gespeeld, de ijskoude dodelijke berekende zekerheid wordt vervangen door emotionele bijkomende eisen. Dit heeft tot gevolg dat er beoordelingsfouten worden gemaakt; bij een lichte tegenstand van de tegenpartij wordt deze vaak direct in kracht overschat, men speelt te voorzichtig en met moeite is de half nog te redden. Bij een duidelijk mindere zet in de opening die niet direkt tot winst leidt maar toch wel de kansen aan de goede kant brengt, gaat men er al direkt toe over de tegenstander te onderschatten. Dit heeft tot gevolg dat er slordigheden ontstaan en hierdoor kan dan de balans weer in evenwicht worden gebracht. Heeft de tegenstander dan bovendien nog het geluk één of twee goede zetten te doen dan is het dikwijls helemaal mis.

Laten we daarom dit jaar nu eindelijk eens verstandig zijn en inzien dat het eerste in de promotieklas speelt terwijl ook anderen daar in spelen. Om een of andere reden mogen ook die andere tientallen in die klasse uitkomen. Welke die reden is doet er niet toe, ze was voldoende om die club er te brengen. Wij als tegenstanders kennen die reden niet. Daarom kunnen we ook niet stellen dat we beslist moeten winnen. Ook al staan op de lijst van de tegenpartij namen waarvan we zeggen dat we daar stuk voor stuk van zouden moeten winnen, dan hoeft dat nog niet zo te zijn. Deze namen in een teamverband opgesteld komen dikwijls met heel andere resultaten uit de bus als in individuele wedstrijden. Daarom, en alleen daarom moeten wij als team van Overschie er aan denken dat elke tegenstander een gevaar is, elk halfje telt, elke punt is goud waard, elke gewonnen wedstrijd een stap verder naar de hogere klassen.

Een tiental dat op papier sterk is heeft nog nooit een kampioenschap behaald, dat is in de geschiedenis van Overschie afdoende gebleken, terwijl tientallen, die als middelmatig, met misschien één of twee uitschieters, te boek stonden, ons steeds de promotie brachten.

Het is nu jaren weer mogelijk een vrij homogeen geheel samen te stellen naar mijn mening. Geen uitgesproken sterke figuren, terwijl dank zij de zomerkompetitie een aantal anderen zich wat op heeft kunnen trekken. Het eerste tiental zal het dit seizoen zeer moeilijk krijgen. Wij hopen op een eervol resultaat. Veel zal er hierbij vanaf hangen hoe de stemming is en of de leiding (coaching) krachtig wordt uitgevoerd.

Laten we hopen dat het samenspel in teamverband van Overschie nu niet meer wordt beïnvloed door prognoses maar uitsluitend door keiharde feiten die behaald worden in magistrale wedstrijden.

Ir. A.H. Hammer



De knuppel in het hoenderhok

Met genoegen heb ik het te lang gemiste clubblad weer eens gelezen. Jullie zult het toch wel met me eens zijn, dat het een saaie boel was zonder clubnieuws. Eerst mijn oprechte dank voor het bijzonder aardige stukje van onze Geachte Secretaris.

Hij heeft diverse spijkers met koppen geslagen. Ik ben het roerend met hem eens, dat voor de sfeer en intimiteit, het ledental niet hoger hoeft te zijn dan ongeveer 50 man, maar dan wel graag trouwe leden, die niet om elk kleinigheidje een schaakavond overslaan zoals Donner. Wat van Veen signaleerde: te gaan bridgen of klaverjassen, of zoals je zo vaak hoort: geen tijd, te druk met 't werk, dat schijnt tegenwoordig een status-symbool te zijn "geen tijd". Ik vind het dan ook maar zielig klinken, als je zelfs niet één avond in de week kunt vrijmaken voor je hobby, studie natuurlijk uitgezonderd.

Overigens vind ik dat de R.S.B. haar activiteiten beter kan gebruiken door in plaats van nieuwe leden per vereniging, d.m.v. advertenties in de wijkbladen enz. beter nieuwe verenigingen op te richten. Neem nu de Alexanderpolder eens. Een wijk, die met menige stad kan concurreren wat inwoners betreft, maar schaakverenigingen niet één. Ommoord idem.

Een neef van me uit Vlaardingen zocht daar ruim een jaar geleden een schaakvereniging, maar mis hoor, er was er geen, behalve dan een bedrijfsvereniging, namelijk H.V.O., waar hij als particulier per gratie lid kon worden en daar heb je het dan. Dat is dan wel een grote vereniging, maar gezellig, ho maar; organisatie bar slecht en bovendien wordt daar 's zomers drie maanden niet geschaakt. Ik bedoel maar, van Musscher schoot echt wel in de roos aangaande een sterk vermeerderd ledental.

Jammer dat er deze keer geen partij te analyseren viel. Zijn er deze zomer geen vermeldenswaardige partijen gespeeld. Ja toch zeker? Waarom geen partij van onze nieuwe hoofdredacteur uit het I.B.M.-toernooi, de Max-Lange bijv. Belangrijk genoeg en theoretisch om van te smullen.

Nu, en dan gaan we ons weer eens lekker warm draaien in de RSB-competitie. Onze kopman, de heer Barten, heeft z'n siciliaan weer wat scherper geslepen voor de 2e klas. De heer Takkenberg weet nu precies een Koningsgambiet te weerleggen. Boermans gaat z'n valstrikken weer uitzetten, maar bedenk wel dat ze in de 2e klas heel wat moeilijker te vangen zijn. Laat ze liever eens snuffelen aan een paar goed voorbereide varianten, en wanneer het ze goed smaakt, de val dichtklappen.

Ja en dan het 12e tiental. Die zitten nu al 2 jaar beneden hun stand te schaken, maar ongetwijfeld brengen onze Voorzitter en zijn makkers daar dit seizoen een eind aan. Oosthoek heeft al een goeie training gehad tegen Nathans, na een hele zomercompetitie partijen weggegeven te hebben, kon hij het weer niet laten nog eens gauw een stunt uit te halen tegen de Overschiese kampioen.

Het 1e daar praten wij niet over. Volgend jaar in de K.N.S.B. Het moet kunnen. Voorspellingen? Hier dan!!! Nathans scoort 80%, de Vrij 80%, Liefhebber 75%, Degeling idem enz. Nee, dat zit wel snor (met of zonder baard).

Rest mij nog U allen een gezellige en strijdvaardige R.S.B. en wintercompetitie toe te wensen met pittige geldprijzen, desnoods inleggeld, het stimuleert ongetwijfeld. En geef ik deze knuppel dan door aan onze waarde vriend de heer Boermans.

G. de Vos.



R.S.B. - vergadering

Bij de opening van de 86e Algemene Ledenvergadering van de R.S.B. kon voorzitter Hoevenagel als m.i. belangrijkste punt melding maken van het overkomen uit de N.R.S.B. naar onze bond van enkele verenigingen. In oktober kunnen we, wanneer de R.S.B.-competitie weer aanvangt, de clubs

IJsselmonde - R.O.K. - Numansdorp - Tediro - S.I.O. - Westblaak begroeten. Zonder deze clubs is helaas het ledental van de R.S.B. iets teruggelopen, en wel van 1968 tot 1948. In deze getallen zitten resp. 218 en 229 juniorleden.

18 okt. wedstrijd Antwerpen - Rotterdam

Bij het punt bestuursverkiezing kwam bijna het gehele bestuur in beweging. De samenstelling van het nieuwe bestuur is :

Voorzitter	Dhr. Mr. Sandifort	S.V. Rotterdam
1e Secretaris	Dhr. Dijk	S.V. S.I.O.
Penningmeester	Dhr. Verschoor	S.V. Europoort
Wedstrijdleader	Dhr. Leemans	S.V. Europoort
Jeugdleader	Dhr. Marbus	S.V. Schiedam
Propagandist/Redakteur	Dhr. Vermeulen	S.V. Gambiet
2e Secretaris	Dhr. van 't Land	S.V. Gambiet

Niet in het bestuur zittend maar als toegevoegd assistent van de wedstrijdleader gaat de heer C. la Rivière de competitie leiden. De competitieleider is lid van de S.V. Schiebroek.

De Teleac-cursus schaken is op 28 september j.l. aangevangen. In een verhandeling over deze cursus en het onderwerp Schoolschaak wees KNSB-vice-voorzitter de heer Drechsel op het grote belang daarvan voor ons schaken. Een dergelijke kans de jeugd en ook wel de ouderen te "vangen" krijgen we ons hele leven niet meer ! De schaakcursus wordt, mede gelet op het hopelijk jonge publiek, uitgezonden op het betrekkelijk vroege tijdstip van 18.20 tot 18.50 uur. Er is dus geen enkele reden waarom de jeugdige kijkers dit programma niet zouden kunnen zien.

Het was verreweg het belangrijkste onderwerp op deze vergadering, veel belangrijker ook dan het voorstel van de S.V. Spangen om gezien de labiele financiële toestand van de R.S.B. de contributie aan de R.S.B. te verhogen. Toch is deze verhoging, hoewel nu afgestemd, m.i. onvermijdelijk en kunt u vast rekenen op een dergelijk voorstel in de voorjaarsvergadering.

Tot slot werden de voorstellen van Overschie behandeld. Helaas was de resterende tijd zeer onvoldoende om tot een behoorlijke discussie te kunnen komen en werden de voorstellen dan ook ingevolge het standpunt van het bestuur afgewezen. Jammer ! Tevens blijkt hieruit weer eens het belang van de mening van een bestuur. Het is bijna maatgevend.

Om even over elven kon de voorzitter de vergadering sluiten.

M. Degeling.



De R.S.B.-competitie 1969/70.

In de a.s. R.S.B.-competitie zal Overschie uitkomen met 3 tientallen. Het eerste speelt in de promotie-klasse het tweede in klasse 2D en het derde in klasse 2B. De plaatsing in de verschillende klassenis als volgt:

<u>Prom.klasse</u>	<u>2D.</u>	<u>2B.</u>
1. OVERSCHIE 1	Charlois 4	Krimpen a/d IJssel 1
2. Zwarte Dame 1	Gambiet 1	H.V.O. 2
3. H.V.O. 1	OVERSCHIE 2	Rotterdam 4
4. Europoort 3	Stokvis 1	Unilever 1
5. Schiebroek 1	Spijkenisse 1	RSR Iv. Toren 2
6. Westen Regina 1	Zwarte Dame 2	OVERSCHIE 3
7. Rotterdam 3	Houten Paard 1	Reeuwijk 1
8. Schiedam 1	Schiedam 2	EBSV 1
9.		Tediro 1

Wanneer we de verschillende klasse-indelingen nauwkeurig bekijken dan valt het op dat vooral Overschie 3 het wel zwaar te verduren zal krijgen. Zij moeten ten eerste 2 ronden meer spelen al zijn zij ook 1 ronde vrij. Bovendien lijkt het een zware opgave over handhaven te spreken met tegenstanders als Reeuwijk 1, Unilever 1 en Krimpen 1, om er maar een paar te noemen. Vanzelfsprekend zijn ook de andere tientallen geen katjes om zonder de bekende leerdoekjes om de handen aan te pakken. Toch stel ik het volste vertrouwen in ons derde en reken er ook op dat zij zich zonder mankeren handhaven in deze tweede klasse.

Ook voor het eerste en tweede tiental geldt natuurlijk dat zij het niet cadeau zullen krijgen, allesbehalve ! Maar met inzet van alle krachten moet het lukken. Wanneer u bovenstaande opstellingen op een van de bekende roosters overneemt in dezelfde volgorde dan kunt u met behulp van de officiële paringstabellen nu al bepalen tegen wie u uit en thuis zult spelen. De juiste speeldata zijn ons nu echter nog niet bekend.

Wel weten we wanneer de eerste ronde plaats vindt. Dat is

10 oktober 1969	Overschie 1	- Schiedam 1
17 oktober 1969	RSR Iv. Toren 2	- Overschie 3
24 oktober 1969	Overschie 2	- Zwarte Dame 2

Veel sukses !!!!

M. Degeling.



De opstelling van de drie tientallen, zoals we die bij de competitieleider hebben aangemeld, is :

1e tiental

1. Nathans P.J.
2. Vrij R.J. de jr.
3. Veen W.A. van
4. Wilschut G.J.
5. Voorberg C.
6. Liefhebber D.P.
7. Hammer Ir. A.H.
8. Blonet Ds. J.
9. Engelfriet L.
- 10 Degeling M.
- 11 Lievaart L.

2e tiental

1. Hammer J.A.W.
2. Jong J.L. de
3. Oosthoek S.
4. Smit D.W.
5. Gasteren J.C.M. van
6. Keimpema G.J. van
7. Bangert A.
8. Vrij R.J. de sr.
9. Klapwijk J.
10. Roth O.H.K.

3e tiental

1. Barten P.J.
2. Takkenberg G.
3. Vos G. de
4. Gerbrandy M.
5. Beaufort L.J.
6. Krop H.A.
7. Ronde C.J. de
8. Musscher E.W. van
9. Boermans F.J.J.
10. Boer L.J.A. de

Reserves : alle overige leden.

J.P. van Steenis

